

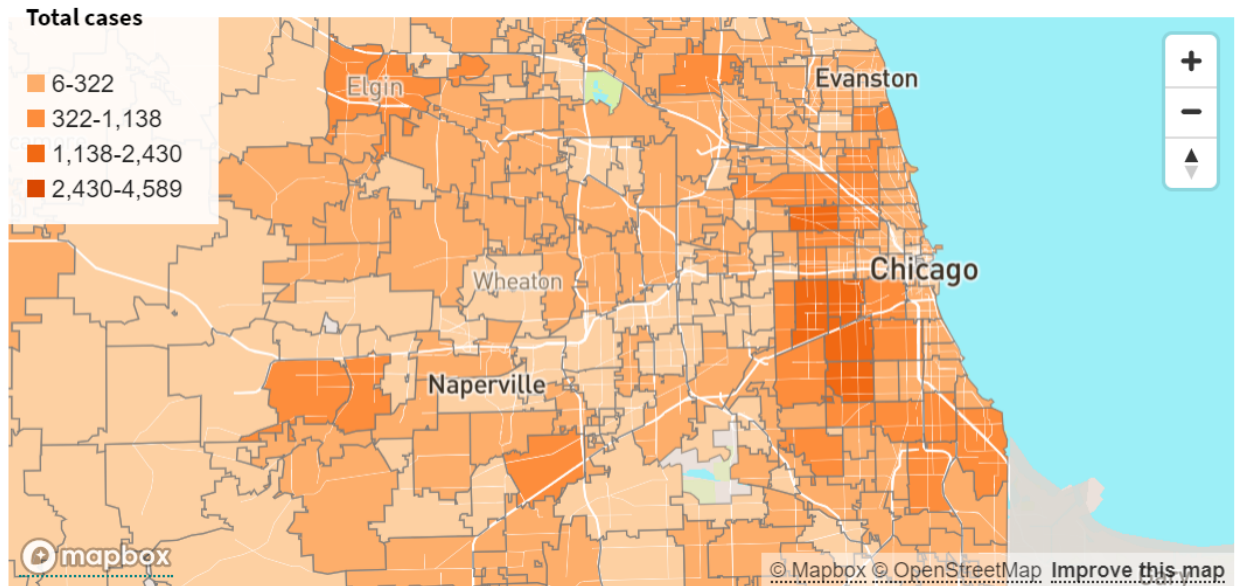
Quedate en casa (y contágate)

Daniel Gervini

27 de agosto de 2020

Incidencia y hacinamiento

El siguiente mapa, tomado de esta página, muestra los casos de coronavirus por código postal (zip code) en Chicago:



Para los que conocemos la zona, lo primero que llama la atención es que los barrios con más incidencia son los barrios latinos de la zona oeste, pero *solamente* los barrios latinos. Es decir que la pobreza en sí misma no debe ser el factor determinante, porque los barrios afroamericanos de la zona sur son más pobres pero tienen menos incidencia del coronavirus.

¿A que puede deberse la diferencia? En otro posteo más técnico voy a hacer un análisis estadístico más riguroso, pero por ahora basten algunos botones de muestra. En la tabla siguiente se comparan datos demográficos de los barrios con más incidencia del coronavirus (Belmont Cragin y Lawndale), el barrio donde vivo yo (Lakeview), y los barrios más pobres y violentos de Chicago (Englewood y Garfield Park).

Barrio (zip)	Casos por 1000 habitantes	Etnicidad	Ingreso promedio (US\$)	Habitantes por milla cuadrada	Promedio de personas por vivienda
Belmont Cragin (60639)	47,4	74% latinos	28.800	18.900	3,6
Lawndale (60623)	47,7	55% latinos	24.900	16.800	3,5

Barrio (zip)	Casos por 1000 habitantes	Etnicidad	Ingreso promedio (US\$)	Habitantes por milla cuadrada	Promedio de personas por vivienda
Lakeview (60613)	12,6	71% blancos	85.700	23.600	1,9
Lakeview (60657)	10,0	81% blancos	105.300	31.300	1,9
Englewood (60621)	24,5	74% negros	21.800	8.300	2,7
Garfield Park (60624)	30,9	79% negros	23.200	10.800	3,1

Como se ve en la tabla, los barrios latinos tienen el doble de casos por habitante que los barrios negros y el cuádruple que los barrios blancos. La mayor incidencia no puede deberse al nivel de pobreza, porque los barrios afroamericanos son más pobres que los barrios latinos. Tampoco puede deberse a la densidad poblacional, porque Lakeview tiene mucha mayor densidad que los otros barrios y la incidencia es mucho menor. Ahora si uno mira la última columna, se ve que hay una correlación entre el número de personas por vivienda y la incidencia del coronavirus.

Es decir que, en Chicago, lo que explica la incidencia del coronavirus es el **nivel de hacinamiento**, no el nivel de pobreza o la densidad poblacional en sí mismos. Densidad y hacinamiento son dos cosas distintas. La densidad poblacional es alta en zonas donde hay muchos edificios de departamentos, pero si viven pocas personas en cada departamento, el hacinamiento es bajo (que es lo que pasa en Lakeview).

O sea: en lugares con alto nivel de hacinamiento, **es más probable contagiarse adentro de la casa** que afuera . . .

Aunque hacer extrapolaciones es riesgoso, seguramente lo mismo está pasando en otras ciudades. Por ejemplo, Tokyo, que es una de las ciudades con mayor densidad poblacional del planeta, tiene al día de hoy solamente 19.800 casos, o sea 2 por mil habitantes, una cantidad irrisoria comparada con Nueva York que tiene 28 por mil y Buenos Aires que tiene 31 por mil (o 49 por mil si uno incluye no residentes).

En general, los países del tercer mundo con grandes ciudades y altos niveles de hacinamiento (Argentina, México, Brasil, Sudáfrica, India, Irán) han mostrado el mismo patrón de crecimiento exponencial descontrolado del coronavirus. En los países europeos se ha logrado controlar mejor la epidemia. Estados Unidos ha mostrado una evolución a medio camino entre América Latina y Europa, seguramente debido a que las grandes ciudades (Chicago, Nueva York, Los Ángeles) tienen barrios con altos niveles de hacinamiento que Europa no tiene.

[Back to blog](#)